

SYNTAXE INDO-EUROPEENNE

BIBLIOGRAPHIE

1. Travaux généraux

- ADRADOS, F.R., 2000. « Towards a syntax of Proto-Indo-European », *IF*, 105, 60-67.
- BADER, F., 1986. « Structure de l'énoncé indo-européen », *BSL*, 81, 71-120.
- BERGAIGNE, A., 1879. « Essai sur la construction grammaticale considérée dans son développement historique, en sanskrit, en grec, en latin, dans les langues romanes et dans les langues germaniques », *MSL*, 3, 1-51, 124-154, 169-186.
- BRUGMANN, K., 1925. *Die Syntax des einfachen Satzes im Indogermanischen*, Berlin, Leipzig.
- CAMPBELL, L., HARRIS, A.C., 2002. « Syntactic reconstruction and demythologizing 'Myths and the prehistory of grammars' », *Journal of Linguistics*, 38, 599-618.
- CHOMSKY, N., 1957. *Syntactic structures*, The Hague.
- CHOMSKY, N., 1965. *Aspects of the theory of syntax*, Cambridge.
- COSTELLO, J.R., 1983. *Syntactic change and syntactic reconstruction, A tagmemic approach*, Arlington.
- DELBRÜCK, B., 1893-1900. *Vergleichende Syntax der indogermanischen Sprachen*, Strassburg.
- DRESSLER, W., 1971. « Über die Rekonstruktion der indogermanischen Syntax », *KZ*, 85, 5-22.
- FAARLUND, J.T., 1990. *Syntactic Change. Toward a theory of historical syntax*, Berlin.
- GIVÓN, T., 1971. « Historical syntax and synchronic morphology : an archaeologist's field trip », *Chicago Linguistic Society*, 7, 394-415.
- GIVÓN, T., 1984, 1990. *Syntax, A functional-typological introduction*, Amsterdam, Philadelphia.
- HARRIS, A.C., CAMPBELL, L., 1995. *Historical syntax in cross-linguistic perspective*, Cambridge.
- HAVERS, W., 1931. *Handbuch der erklärenden Syntax. Ein Versuch zur Erforschung der Bedingungen und Triebkräfte in Syntax und Stilistik*, Heidelberg.
- HEINE, B., CLAUDI, U., HÜNNEMEYER, F., 1991. *Grammaticalization. A Conceptual Framework*, Chicago.
- HEINE, B., KUTEVA, T., 2002. *World Lexicon of Grammaticalization*, Cambridge.
- HIRT, H., 1934-1937. *Indogermanische Grammatik, 6-7. Syntax*, Heidelberg.
- HOCK, H.H., 1991. *Principles of historical linguistics*, Berlin, New York.
- HOENIGSWALD, H.M., 1960. *Language change and linguistic reconstruction*, Chicago.
- HOPPER, P.J., TRAUGOTT, E.C., 1993. *Grammaticalization*, Cambridge.
- JEFFERS, R.J., 1976. « Syntactic change and syntactic reconstruction », in W. Christie (ed.), *Current Progress in Historical Linguistics*, ICHL 2, Amsterdam, 1-16.
- JEFFERS, R.J., LEHISTE, I., 1982. *Principles and methods for historical linguistics*, Cambridge.
- KIPARSKY, P., 1968. « Tense and mood in Indo-European syntax », *Foundations of language*, 4, 30-57.
- KORTLANDT, F., 1983. « Proto-Indo-European Syntax », *JIES*, 11/3-4, 307-324.
- KRAHE, H., 1972. *Grundzüge der vergleichenden Syntax der indogermanischen Sprachen*, Innsbruck.
- LANGACKER, R.W., 1977. « Syntactic reanalysis », in Ch. N. Li (éd.), *Mechanisms of syntactic change*, Austin, 59-139.
- LASS, R., 1997. *Historical Linguistics and Language change*, Cambridge.
- LEHMANN, W.P., 1974. *Proto-Indo-European Syntax*, Austin.
- LIGHTFOOT, D.W., 1979. *Principles of Diachronic Change*, Cambridge.
- LIGHTFOOT, D.W., 1983. « On reconstructing a proto-syntax », in I. Rauch, G.F. Carr (éd.), *Language change*, Bloomington, 128-142.
- LIGHTFOOT, D.W., 2002. « Myths and the prehistory of grammar », *Journal of Linguistics*, 38, 113-136.
- MITHUN, M., CAMPBELL, L., 1982. « On comparative syntax », in J.P. Maher (éd.), *Papers from the 3rd International Conference on Historical linguistics*, Amsterdam, 273-292.
- PAUL, H., 1880. *Prinzipien der Sprachgeschichte*, Halle.
- RAMAT, P. (éd.), 1980. *Linguistic reconstruction and Indo-European syntax*, Amsterdam.
- RIES, J., 1932. *Was ist Syntax ?* Prague.
- TESNIERE, L., 1959. *Éléments de syntaxe structurale*, Paris.
- WACKERNAGEL, J., 1926-1928. *Vorlesungen über Syntax*, Basel.
- WATKINS, C., 1964. « Preliminaries to the reconstruction of Indo-European sentence structure », in H.G. Lunt (ed.), *Proceedings of the IX International Congress of Linguists*, The Hague, 1035-1045.

WATKINS, C., 1976. « Towards Proto-Indo-European syntax : problems and pseudo-problems », in S.B Steever, C.A. Walker, S.S. Mufwene (ed.), *Papers from the Parasession on Diachronic Syntax*, Chicago, 306-326.

WINTER, W., 1984. « Reconstructional comparative linguistics and the reconstruction of the syntax of undocumented stages in the development of languages and language families », in J. Fisiak (ed.), *Historical Syntax*, The Hague, 613-625.

2. Description syntaxique des langues indo-européennes

— sanskrit

DELBRÜCK, B., 1888. *Altindische Syntax*, Halle.

SPEYER, J.S., 1886. *Sanskrit syntax*, Strassburg.

SPEYER, J.S., 1895. *Vedische und Sanskrit-Syntax*, Strassburg.

— anatolien

BOLEY, J., 2003. « Historical basis of PIE syntax — Hittite evidence and beyond. Parti 1. Old Hittite and PIE syntax », *IF*, 108, 127-166.

CIHAR, V., 1955. « Syntaktische Forschungen auf dem Gebiete der hethitischen Sprache », *Archiv Orientalni*, 23/3, 331-363.

— grec

GOODWIN, W.W., 1893. *Syntax of the moods and tenses of the Greek verb*, Boston.

SCHWYZER, E., 1950. *Griechische Grammatik, II. Syntax und syntaktische Stilistik*, München.

— latin

BENNETT, C.E., 1910-1914. *Syntax of Early Latin*, reprint Hildesheim 1966.

ERNOUT, A., THOMAS, F., 1953². *Syntaxe latine*, Paris.

HOFMANN, J.B., SZANTYR, A., 1965. *Lateinische Syntax und Stylistik*, München.

LAKOFF ; R.T., 1968. *Abstract syntax and Latin complementation*, Cambridge.

LÖFSTEDT, E., 1956. *Über einige Grundfragen der lateinischen Nominalsyntax*. Vol. I de *Syntactica : Studien und Beiträge zur historischen Syntax des Lateins*, Lund.

PINKSTER, H., 1988. *Lateinische Syntax und Semantik*, Tübingen.

— germanique

BEHAGHEL, O., 1923-1932. *Deutsche Syntax*, Heidelberg, 4 volumes.

DENISON, D., 1993. *English Historical Syntax : Verbal Constructions*, London, New York.

KASTOVSKY, D. (éd.), 1991. *Historical English Syntax*, Berlin, New York.

KLEIN, J.S., 1992. « On the independence of Gothic syntax », *JIES*, 21/2, 81-98.

LOCKWOOD, W.B., 1968. *Historical German Syntax*, Oxford.

— celtique

WATKINS, C., 1963. « Preliminaries to a historical and comparative reconstruction of the syntax of the Old Irish verb », *Celtica*, 6, 1-49.

— baltique

AMBRAZAS, V., 2006. *Lietuviu kalbos istorinė sintaksė*, *Historische Syntax der litauischen Sprache*, Vilnius.

GATERS, A., 1993. *Lettische Syntax : Die Dainas*, Frankfurt, Berlin.

SCHMALSTIEG, W.R., 1987. *A Lithuanian historical syntax*, Columbus.

— slave

MIKLOSICH, F., 1874. *Vergleichende Grammatik der slavischen Sprachen, 4. Syntax*, Wien.

VAILLANT, A., 1977. *Grammaire comparée des langues slaves, 5. Syntaxe*, Paris.

VECERKA, R., 1989-1993. *Altkirchenslavische (altbulgarische) Syntax*, Freiburg.

3. Ordre des mots

ADAMS, J.N., 1994. « Wackernagel's law and the position of unstressed personal pronouns in Classical Latin », *Transactions of the Philological Society*, 92, 103-178.

ANDERSEN, P.K., 1983. *Word Order Typology and Comparative Constructions*, Amsterdam, Philadelphia.

BALDI, P., 1979. « Typology and the Indo-European prepositions », *IF*, 84, 49-61.

BEHAGHEL, O., 1929. « Zur Stellung des Verbs im Germanischen und Indogermanischen », *KZ*, 56, 276-281.

BERNEKER, E., 1900. *Die Wortfolge in den slavischen Sprachen*, Berlin.

CANEDO, J., 1937. *Zur Wort- und Satzstellung in der alt- und mittelindischen Prosa*, Göttingen, Ergänzungsheft zur KZ 13.

DELBRÜCK, B., 1918. *Germanische Syntax IV. Die Wortstellung in dem älteren westgötischen Landrecht*, Leipzig.

DOVER, K.J., 1960. *Greek Word Order*, Cambridge.

DRESSLER, W., 1969. « Eine textsyntaktische Regel der idg. Wortstellung », *KZ*, 83, 1-25.

DRYER, M.S., 1992. « The Greenbergian word order correlations », *Language*, 68/1, 81-138.

FISCHER, P., 1924. « Zur Stellung des Verbs im Griechischen », *Glotta*, 13, 1-11, 89-205.
FISIAK, J. (éd.), 1984. *Historical Syntax*, Berlin, New York.
FOURQUET, J., 1938. *L'ordre des éléments de la phrase en germanique ancien*, Paris.
FRAENKEL, E., 1929. *Syntax der litauischen Postpositionen und Präpositionen*.
FRIEDRICH, J., 1975. *Proto-Indo-European Syntax : the order of meaningful elements*, Montana.
GONDA, J., 1952. *Remarques sur la place du verbe dans la phrase active et moyenne en langue sanscrite*, Utrecht.
GRACE, E.C., 1971. *The Order of Constituents in Indo-European*, Austin.
GREENBERG, J.H., 1966. « Some universals of grammar with particular reference to the order of meaningful elements », in J.H. Greenberg (ed.), *Universals of Language*, Cambridge, 73-113.
HALPERN, A., 1995. *On the placement and morphology of clitics*, Stanford.
HAWKINS, J.A., 1983. *Word Order Universals*, New York, London.
HERMANN, E., 1912. *Litauische Studien. Eine historische Untersuchung schawachbetonter Wörter im Litauischen*, Berlin.
JUCQUOIS, G., 1970. « Les postpositions du hittite et l'accentuation des préverbes en indo-européen », *Muséon*, 83, 533-540.
MILLER, D.G., 1975. « Indo-European : VSO, SOV, SVO, or all three ? », *Lingua*, 37, 31-52.
PANHUIS, D., 1984. « Is Latin an SOV language ? A diachronic perspective », *IF*, 89, 140-159.
SCHWENTNER, E., 1922. *Die Wortfolge im Litauischen*, Heidelberg.
THOMMEN, E., 1905. *Die Wortstellung im nachvedischen Altindischen und im Mittelindischen*, Gütersloh.
WACKERNAGEL, J., 1892. « Über ein Gesetz der indogermanischen Wortstellung », *IF*, 1, 333-436.

3. Syntaxe des cas

ANDERSON, J.M., 1971. *The Grammar of Case : Towards a Localistic Theory*, London.
BENVENISTE, E., 1962. « Pour l'analyse des fonctions casuelles : le génitif latin », *Lingua*, 11, 10-18.
BOLEY, J., 2002. « The function of the Accusative in Hittite and its implications for PIE », *IF*, 107, 124-151.
DE GROOT, A. W., 1956. « Classification of the uses of a case illustrated on the genitive in Latin », *Lingua*, 6, 8-65.
FRAENKEL, E., 1928. *Syntax der litauischen Kasus*, Kaunas.
GAEDIKE, C., 1880. *Der Accusativ im Veda*, Breslau.
HAUDRY, J., 1968. « Les emplois doubles du datif et la fonction du datif indo-européen », *BSL*, 63, 141-159.
HAUDRY, J., 1977. *L'emploi des cas en védique*, Lyon.
HAVERS, W., 1911. *Untersuchungen zur Kasussyntax der idg. Sprachen*, Strassburg.
HAVERS, W., 1927. « Zur Syntax des Nominativs », *Glotta*, 16, 94-127.
SCHMALSTIEG, W.R., 1995. *A Student guide to the genitive of agent in the Indo-European languages*, Washington.
STARKE, F., 1977. *Die Funktionen der dimensionalen Kasus und Adverbien im Althethitischen*, Wiesbaden.
UHLENBECK, C.C., 1901. « Agens und Patiens im Kasussystem der indogermanischen Sprachen », *IF*, 12, 170-171.
VAN DER MEER, M.J., 1901. *Gotische Casus-Syntaxis*, Leiden.
VAN WIJK, N., 1902. *Der nominale Genetiv singular im Indogermanischen in seinem Verhältnis zum Nominativ*, Zwolle.
WACKERNAGEL, J., 1908. « Genetiv und Adjektiv », *Mélanges F. de Saussure*, Paris, 125-152.
WATKINS, C., 1967. « Remarks on the genitive », *To honor Roman Jakobson*, The Hague, 2191-2198.
WINKLER, H., 1896. *Germanische Casussyntax I*, Berlin.

4. Syntaxe de la proposition

BAUER, B., 2000. *Archaic Syntax in Indo-European : The Spread of Transitivity in Latin and French*, The Hague.
BEDNARCZUK, L., 1971. *Indo-European Parataxis*, Kraków.
BENVENISTE, E., 1950. « La phrase nominale », *BSL*, 46, 19-36.
BLOCH, J., 1908. « La phrase nominale en sanscrit », *MSL*, 14, 27-96.
BOLEY, J., 2004. *Tmesis and Proto-Indo-European Syntax*, Innsbruck.
GUIRAUD, C., 1962. *La phrase nominale en grec, d'Homère à Euripide*, Paris.
HARTMANN, H., 1954. *Das Passiv*, Heidelberg.
HOLLAND, G.H., 1986. « Nominal sentences and the origin of absolute constructions in Indo-European », *KZ*, 99, 3-193.
HOPPER, J.B., 1975. *The syntax of the simple sentence in Proto-Germanic*, The Hague.
HOPPER, P.J., THOMPSON, S.A. (éd.), 1982. *Studies in transitivity*, New York.

JANKE, G., 1960. *Der Ausdruck des Passivs im Altrussischen*, Berlin.
KEYDANA, G., 1997. *Absolute Konstruktionen in altindogermanischen Sprachen*, Göttingen.
LAGERCRANTZ, A., 1933. *Indogermanisches Prädikativ*, Uppsala.
RUMSEY, A., 1987. « Was Proto-Indo-European an ergative language ? », *JIES*, 15, 19-37.

5. Hypotaxe

AVERY, J., 1881. « On relative clauses in the Rigveda », *Proceedings of the American Oriental Society*, 11, 64-66.
DISTERHEFT, D., 1980. *The syntactic development of the infinitive in Indo-European*, Columbus.
HELD, W.H., 1957. *The Hittite relative sentence*, Baltimore, Language dissertation 55.
HERMANN, E., 1895. « Gab es im Indogermanischen Nebensätze ? », *KZ*, 33, 481-534.
HETTRICH, H., 1988. *Untersuchungen zur Hypotaxe im Vedischen*, Berlin, New York.
JACOBI, H., 1897. *Compositum und Nebensatz*, Bonn.
JOLLY, J., 1872. *Ein Kapitel vergleichender Syntax : Der Conjunktiv und Optativ und die Nebensätze im Zend und Altpersischen*, München.
MONTEIL, P., 1963. *La phrase nominale en grec ancien : sa formation, son développement, sa structure des origines à la fin du Ve siècle av. JC.*, Paris.
PORZIG, W., 1932. « Die Hypotaxe im Rigveda, 1. Die durch das Pronomen *ya* charakterisierten Sätze und syntaktischen Gruppen in den ältern Büchern des Rigveda », *IF*, 41, 210-303.
RAMAN, C.F., 1973. *The Old Hittite relative construction*, Austin.
SEILER, H., 1960. *Relativsatz und Apposition*, Wiesbaden.
WINDISCH, E., 1869. « Untersuchungen über den Ursprung des Relativpronomens in den indogermanischen Sprachen », *Curtius Studien*, 2, 201-419.