

CURRICULUM VITÆ

DAVID-ARTUR DAIX

Docteur en histoire et civilisations (études grecques), habilité à diriger des recherches.

Agrégé de Lettres Classiques.

Ancien élève de l'École Normale Supérieure (Ulm-Sèvres).

Courrier électronique : david-artur.daix@ens.fr

Site personnel : greektranscoder.org

Situation actuelle

Agrégé préparateur de grec, École Normale Supérieure (P. S. L.), Département des Sciences de l'Antiquité, Centre d'Études Anciennes.

Domaines de recherche

Spécialiste de littérature grecque archaïque et classique, en particulier :

- des épopées homériques, des rapports – parfois tendus – qu'elles entretiennent avec d'autres traditions poétiques archaïques (poèmes hésiodiques, poèmes du Cycle), et de leur héritage à l'époque classique dans l'œuvre des poètes (par exemple dans la lyrique chorale ou chez les Tragiques) comme des prosateurs (orateurs, historiens et philosophes) ;
- des premiers historiens, Hérodote et Thucydide ;
- de Démosthène et, dans une moindre mesure, de son grand rival, Eschine.

Cours et séminaires

- Cours d'Agrégation sur auteur.
- Lecture, traduction et commentaire d'œuvres tragiques.
- « Prose sublime » : lecture, traduction et commentaire d'œuvres de prosateurs grecs connus pour le caractère « sublime » de leur langue, en particulier les *Histoires* de Thucydide et les *Harangues* et *Plaidoyers politiques* de Démosthène.
- « Atelier Homère ». Lecture, traduction et commentaire de l'*Iliade* et de l'*Odyssée*.
- Préparation au thème grec et pratique de la langue.
- Conférences dans le cadre de journées d'études ou de séminaires communs.

Thèse de doctorat

« [Les sentences \(γνώμαι\) dans la littérature grecque archaïque et classique \(d'Homère à Thucydide\)](#) », Thèse de doctorat, Histoire et civilisations (études grecques), sous la direction de Pierre Vidal-Naquet, Paris, École des Hautes Études en Sciences Sociales, décembre 2000, 681 p.

Ce travail est consacré à l'étude des « sentences » (γνώμαι) que la littérature grecque, depuis les premiers poètes jusqu'aux philosophes et historiens, invite ses auditeurs et, plus tard, ses lecteurs à méditer. La place de ces maximes dans l'élaboration de la tradition morale, politique, juridique et philosophique est très importante. Si, pour les Anciens, Homère est le maître de la γνώμη, si les explications « mythiques » du monde sont également « gnomiques », de même, les premiers philosophes, souvent poètes eux-mêmes, ne sont connus que par de sentencieux fragments. Ce sont encore les sentences qui nourrissent les Enquêtes d'Hérodote, l'historien développant, côte à côte, un raisonnement historique et un réseau d'explications poétiques. Ce sont elles dont les sophistes font l'une des clefs de leur art, celui de persuader. Thucydide, lui, les réinvente selon d'autres critères et rejette leur origine poétique. Quant à Aristote, il invente leur science, la « gnomologie ». La pérennité de ces maximes est donc remarquable, tout comme le rôle qu'elles jouent dans l'histoire des idées en Grèce ancienne. Une fois exprimées, les γνώμαι semblent se figer en autant de « formules ». Mais leur rôle, leur portée ont évolué au fil du temps, assurant à chaque fois leur pertinence, y compris lorsque les croyances et les valeurs qui leur avaient donné naissance se trouvèrent, sinon abolies, du moins discutées, voire contestées. Il convient donc d'apprécier de quelle manière ces sentences, sans que ni les mots ni les formules ne changent, ont pu servir à expliquer des réalités très différentes, si éloignées parfois que les plus récentes pouvaient sembler faire table rase du passé.

Livres, articles et communications

- Démosthène, *Sur les forfaitures de l'ambassade*, édition bilingue commentée, à paraître dans la collection « Scripta Antiqua », Pessac, Éditions Ausonius, 2022-2023.

Démosthène s'est rendu célèbre par le combat acharné qu'il a mené contre Philippe II de Macédoine et son fils Alexandre en mettant son talent d'orateur hors pair au service d'Athènes et des autres cités grecques afin de défendre leur liberté menacée par les ambitions macédoniennes. Trait marquant de cette lutte, la rivalité qui oppose pendant plus de quinze ans Démosthène à Eschine tire son origine de l'affaire dite de « l'ambassade infidèle » pour laquelle nous disposons – fait rare – à la fois du réquisitoire de l'orateur et de la défense de son adversaire. Le plaidoyer *Sur les forfaitures de l'ambassade*, qui date de 343 avant notre ère, est l'une des compositions les plus connues de Démosthène et, bien que l'orateur ait échoué à faire condamner Eschine, qu'il accuse de s'être vendu à Philippe, elle suscitait dans l'antiquité la plus grande admiration. Cette nouvelle édition critique comprend une vaste introduction qui expose en détail : le contexte historique du plaidoyer, dont la trame repose en grande partie sur la lecture disputée des événements ; son plan et sa composition, très sophistiqués, où l'éthopée – portrait rhétorique de l'accusateur et de l'accusé – tient une place prépondérante ; les controverses entourant la question de sa publication et des révisions éventuelles apportées au discours après la tenue du procès lui-même ; et le style de Démosthène, mélange apparemment contradictoire d'abondance et de vivacité. La partie bilingue associée, face à face, le texte grec du discours qui, muni d'un appareil critique détaillé, a été entièrement revu et corrigé grâce à la consultation des meilleurs manuscrits, et une traduction aussi précise qu'élégante. Enfin, le commentaire, sous forme de notes philologiques, grammaticales, littéraires et historiques, permet d'apprécier toutes les facettes du plaidoyer. L'ouvrage répond ainsi non seulement aux besoins des spécialistes, qui y trouveront toutes les ressources savantes et techniques dont ils peuvent avoir besoin, mais aussi de quiconque s'intéresse à la rhétorique grecque classique et au combat légendaire de Démosthène contre les conquêtes macédoniennes.

- « [Une paix sans nom ? \(Démosthène, *Sur les forfaitures de l'ambassade*, § 204\)](#) », *Revue des Études Grecques*, tome 133, 2020/1, p. 23-37.

Au § 204 du plaidoyer *Sur les forfaitures de l'ambassade* (XIX) de Démosthène, la paix, τὴν εἰρήνην, est qualifiée par l'adjectif épïcène ἀνώμοτον qui, exceptionnellement, prend ici un sens passif : « qui n'est pas jurée ». Outre que c'est un hapax dans cet emploi, le mot ayant toujours ailleurs, y compris chez Démosthène, un sens actif : « qui n'a pas prêté serment », il soulève des difficultés d'interprétation : en effet, l'orateur explique aux § 158 et 278 du discours que Philippe et ses alliés ont effectivement prêté serment en 346 ; et, d'autre part, il ne fait absolument aucune mention des amendements au traité négociés en 344-343 et rejetés par le roi de Macédoine ; de sorte qu'il est très difficile de comprendre à quoi peut bien faire allusion cette paix « qui n'est pas jurée ». Corriger le texte transmis s'avère néanmoins délicat dans la mesure où cette leçon, parfaitement classique pour la forme, est attestée par toute la tradition manuscrite ; et les quelques conjectures proposées jusqu'ici n'ont pas emporté l'adhésion. Il convient donc d'étudier en détail l'emploi qui est fait ici de l'adjectif ἀνώμοτον afin de déterminer s'il faut l'émender ou, au moins, l'athétiser et, si tel est le cas, quelle correction pourrait s'avérer convaincante.

- '[Herodotus 1.66 and Demosthenes 19.231: The case against εὐθηνέομαι/εὐθενέομαι](#)', *Classical Quarterly*, Volume 70, Issue 1, 2020, p. 161-70 (DOI : 10.1017/S0009838820000269).

In Herodotus' *Histories*, at 1.66, one reads the passive aorist indicative εὐθηνήθησαν (Ionic), or εὐθενήθησαν (Attic), depending on the spelling preferred by the editors. And in Dem. 19.231, one reads the now obelized middle or passive present infinitive †εὐθενείσθαι†. Because the verb εὐθηνέω/εὐθενέω, 'to be flourishing', which is very rare, is similar to many other stative contract verbs in εω compounded with εὔ, such as εὐδαιμονέω, εὐδοκιμέω, εὐσεβέω or εὐτυχέω, which all denote a state of being, are used absolutely or intransitively, and almost exclusively in the active voice, it seems very unlikely that it would have been used twice in the most unusual middle or passive voice instead of the expected and normal active voice. Moreover, in Dem. 19.231, the infinitive †εὐθενείσθαι† has been condemned by Weil and was obelized by Butcher more than a century ago, a decision recently confirmed by both MacDowell and Dilts in their respective editions of the speech *On the False Embassy*. Consequently, the aim of this article is to make the case against the use of mediopassive forms of the verb εὐθηνέω/εὐθενέω in both Hdt. 1.66 and Dem. 19.231 because they are, in fact, barbarisms, and to suggest palaeographically, morphologically and semantically sound emendations that make both texts consistent and correct.

- « Homère “imitateur” : Platon censeur, Aristote encenseur », communication présentée lors de la journée d'études « Mimèsis » le 15 février 2019 à l'École Normale Supérieure.
- « [L'infinitif †εὐθενείσθαι† au § 231 du discours *Sur les forfaitures de l'ambassade* de Démosthène : Proposition de correction](#) », *Revue des Études Grecques*, tome 132, 2019/2, p. 341-365.

Dans son édition du plaidoyer *Sur les forfaitures de l'ambassade* de Démosthène, Henri Weil remarque qu'au § 231, l'infinitif εὐθενείσθαι, pourtant attesté dans les meilleurs manuscrits, ne convient pas pour le sens, le passage reposant sur une opposition très nette entre Eschine et ses complices d'un côté, et Démosthène de l'autre, parataxe adversative que la disparition des prévaricateurs dans le tour « la cité prospérait » vient rompre. Il faut attendre l'édition de Samuel H. Butcher pour que les conséquences de cette analyse se traduisent dans le texte proposé par l'obelisation du verbe. Ni Karl Fuhr, ni Georges Mathieu ne suivent Butcher dans cette voie, mais les deux éditeurs les plus récents de Démosthène, Douglas M. MacDowell et Mervin

- R. Dilts n'hésitent plus désormais à condamner le texte transmis. Toutefois, aucune des corrections proposées à ce jour ne permet à la fois de répondre aux objections soulevées par Weil et d'expliquer de façon convaincante comment le texte a pu être corrompu en cet endroit pour produire à la place l'infinitif $\tau\epsilon\upsilon\theta\epsilon\nu\epsilon\iota\sigma\theta\alpha\iota\tau$. C'est cette difficulté que le présent article entend résoudre en proposant une solution paléographiquement, morphologiquement et sémantiquement satisfaisante.
- « [À propos de Démosthène. Sur les forfaitures de l'ambassade. § 35 : Où l'on découvre qu'une conséquence peut en cacher une autre](#) », *Revue des Études Grecques*, tome 132, 2019/1, p. 37-54.
Les éditeurs et traducteurs du plaidoyer *Sur les forfaitures de l'ambassade* de Démosthène traitent la proposition consécutive présente au § 35 comme une proposition indépendante : ils placent un point devant, traduisent sa conjonction $\acute{\omega}\sigma\tau\epsilon$ comme une coordination (et l'écrivent "Ωστε avec une majuscule s'ils sont français), et emploient l'indicatif pour en rendre les verbes, notant ainsi un résultat avéré et situé dans le temps. Pourtant, dans les manuscrits, cette consécutive est à l'infinitif et présente la négation $\mu\acute{\eta}$, ce qui devrait imposer à la fois de la joindre à la phrase qui précède au lieu de l'en détacher par un point, et de la traduire comme une consécutive « logique » et non « réelle ». Il convient donc d'examiner cette difficulté de plus près afin de voir si le texte grec et sa traduction ne doivent pas être ici corrigés.
 - [Démosthène. Contre Aphobos I & II. Contre Midias](#), collection « Commentario », Paris, Belles Lettres, 2017, CXII + 650 p. (en collaboration avec Matthieu FERNANDEZ).
Très jeune, Démosthène (384-322 av. J.-C.) perd son père, un riche homme d'affaires, qui, mourant, confie sa famille et sa fortune à trois proches : Aphobos, Dèmophôn et Thérippidès. Malheureusement, les tuteurs s'approprient l'héritage et Démosthène, devenu majeur, doit les attaquer en justice pour recouvrer son bien, entrant ainsi en conflit avec Midias, qui soutient ses adversaires et devient dès lors son ennemi juré. La haine qui oppose les deux hommes culmine quinze ans après, avec la gifle que Midias assène en plein théâtre à Démosthène alors qu'il finance l'un des chœurs qui s'y produit en l'honneur de Dionysos. Réunis en un même volume, les *Contre Aphobos I & II*, qui sont les toutes premières compositions de Démosthène, et le *Contre Midias* permettent de découvrir à la fois l'homme privé et le personnage public jusqu'à la veille de l'ambassade « infidèle » de 346 qui marque la rupture définitive entre l'orateur et les tenants d'une politique plus complaisante vis-à-vis de Philippe II de Macédoine. L'ouvrage propose un texte grec révisé et annoté ; une nouvelle traduction ; et un commentaire détaillé, qui met en évidence le brio de Démosthène et traite les nombreuses questions soulevées par ces trois discours, à commencer par le mystère qui entoure la *Midième* depuis l'Antiquité : Démosthène a-t-il bel et bien prononcé son réquisitoire contre le riche Midias, ou bien a-t-il renoncé contre paiement ?
 - « La question homérique », conférence donnée en 2015 dans le cadre du séminaire « Idées textes et œuvres : *L'Iliade* et *l'Odyssée* transdisciplinaires », et diffusée sur France Culture : <https://www.franceculture.fr/conferences/ecole-normale-supérieure/la-question-homérique-david-artur-daix>.
 - « Grec polytonique : encodage et transcodage », communication présentée lors de la journée d'études « Traduire, transposer, transmettre 2. Les études classiques à l'ère numérique » le 30 avril 2014 à l'École Normale Supérieure.
 - « [Achille au Chant XXIV de l'Iliade : lion exécration ou héros admirable ?](#) », *Revue des Études Grecques*, tome 127, 2014/1, p. 1-27.
Au Chant XXIV de *l'Iliade*, quand s'achève le poème, le statut de son plus grand héros, Achille, n'est pas arrêté. Il vient de prouver, lors des jeux funèbres en l'honneur de Patrocle, qu'il savait, à la différence d'Agamemnon, répartir les prix équitablement et briller au milieu des Achéens comme un roi de justice. Toutefois, le problème que soulève le traitement indigne et sauvage infligé par ce même Achille au cadavre d'Hector reste entier et met sa gloire en péril. Il n'est pas encore devenu le « meilleur des Achéens ». Et c'est précisément, dans *l'Iliade*, tout l'enjeu de ce dernier Chant que de confirmer son titre et, par là, son renom.
 - « [Les silences d'Homère](#) », *Revue des Études Grecques*, tome 126, 2013/2, p. 289-344.
L'Iliade et *l'Odyssée* gardent souvent le silence : l'une sur l'autre d'abord ; mais aussi sur de très nombreux épisodes de la guerre de Troie que nous connaissons par ce qui survit des poèmes du Cycle et ce que nous en apprend le reste de la littérature grecque ancienne ; sur les traits les plus merveilleux et fantastiques de ces histoires et de leurs protagonistes ; sur les leçons, enfin, qui constituent le cœur de la tradition hésiodique, mais qui semblent curieusement absentes, sous une forme explicite, des compositions homériques. Pour expliquer ces silences d'Homère, de nombreux interprètes invoquent l'ignorance du poète. Prenant parti, peu ou prou, dans les querelles qui continuent aujourd'hui encore d'entourer la « question homérique » et fixant dans le temps à la fois le monde peint par les épopées et la création même de ces œuvres, ils déterminent ce que le poète d'Achille savait ou ne savait pas de Mémnon, de Penthésilée ou de Néoptolème ; ce que *l'Odyssée* connaissait de *l'Iliade* et *vice versa* ; ce que « valent » et comment interviennent les poèmes du Cycle dans ce cadre ; ce qu'Homère et ses héros comprenaient de l'idée de justice et de morale ; quelle sophistication, enfin, on est en droit d'attendre, ou non, de compositions élaborées de telle ou telle manière à telle ou telle époque. Or il est une autre explication possible à tous ces silences. Loin de les tenir pour le produit des ignorances supposées d'Homère, pourquoi ne pas envisager plutôt qu'ils puissent être délibérés et procéder de raisons essentiellement « littéraires » ? Cette explication, qui, sans renier l'origine orale et traditionnelle des compositions

homériques, repose sur leur originalité profonde, tant sur le fond que pour la forme, permet en outre de mieux comprendre les liens qu'elles entretiennent entre elles, mais aussi avec les épopées du Cycle comme avec les poèmes hésiodiques.

- « [Priam ou la force de l'âge](#) », *Mètis*, N. S. 7, 2009, p. 137-170.

Au début du Chant III de l'*Illiade*, Hector propose à son frère Paris de régler par un duel avec Ménélas l'issue de la guerre de Troie. Le défi est lancé et l'Atride le relève, mais à la condition que Priam, et non ses fils, dont il se défie, règle le combat. Toutefois, Ménélas n'évoque pas la sagesse du souverain troyen, mais convoque au contraire « la force de Priam » : Πριάμοιο βίην. Or la « force » dont il est question ici, la βίη, est en grec toute physique, souvent martiale, violente et brutale, et parfaitement absente des vieillards, qui l'ont perdue. Cette étrange formule constitue donc presque un oxymore et mérite qu'on s'y arrête.

- « [Il\(s\) frappai\(en\)t à la ronde : Remarques sur la signification de l'adverbe ἐπιστροφάδην dans les épopées homériques](#) », *Revue des Études Grecques*, tome 121, 2008/2, p. 421-442.

L'adverbe ἐπιστροφάδην, « en se tournant de tous côtés, à la ronde », est d'un emploi assez rare dans la diction homérique. On en trouve deux occurrences seulement dans l'*Illiade* : Diomède dans la Dolonie « tuait à la ronde » Rhésos et ses Thraces (κτείνει δ' ἐπιστροφάδην : X.483) ; Achille lors de son ariste « frappait à la ronde » les Troyens (τύπτει δ' ἐπιστροφάδην : XXI.20). Deux autres dans l'*Odyssée* peignent avec les mêmes formules (τύπτων δ' ἐπιστροφάδην : XXII.308 et κτείνων δ' ἐπιστροφάδην : XXIV.184) le massacre des prétendants par Ulysse et ses trois compagnons. Dans son livre *Ulysse polutropos*, Pietro Pucci rapproche ces emplois et montre comment, grâce au jeu formulaire, Ulysse, au terme de son épopée, mime les héros iliadiques, l'homme aux mille ruses devenant, le temps de sa vengeance, un champion de la force. Reste pourtant une cinquième et dernière occurrence à expliquer : dans l'*Hymne homérique à Hermès* (210), l'adverbe ἐπιστροφάδην sert à décrire la fuite « en tous sens, tournoyante, tourbillonnante » et pleine de fourbe qu'entreprend le jeune dieu qui vient de voler les vaches d'Apollon. Le mot n'appartient pas ici au domaine de la force martiale : βίη, mais à celui de sa grande rivale, l'idée : μῆτις. Comment, dès lors, concilier ces emplois apparemment contradictoires ?

- « [Réalités et vérités dans la Théogonie et les Travaux et les Jours d'Hésiode](#) », *Mètis*, N. S. 4, 2006, p. 139-164.

Dès les premiers vers de ses deux grands poèmes, Hésiode nous apprend qu'il va nous faire entendre la vérité. Toutefois, ce constat ne fait qu'ouvrir la voie à de nouvelles questions. Et, d'abord, quelle est cette vérité qu'Hésiode appelle tantôt les ἀληθῆα, tantôt les ἔτυμα ? « Poétique », elle s'exprime au sein d'une composition littéraire : n'est-elle pas dès lors nécessairement « fiction » alors même qu'elle est véridique ? Divine dans la *Théogonie*, humaine dans *Les Travaux et les Jours*, la vérité dans l'œuvre d'Hésiode offre, paradoxalement, deux visages, selon qu'elle habite le temps des dieux ou celui des hommes, l'histoire de Prométhée et de Pandora ou le mythe des races.

- « Hésiode: une poétique de la vérité ? », *Actes du XV^e Congrès de l'association Guillaume Budé (Orléans, août 2003)*, 2007, p. 190-199.

Publications électroniques

- Notices grammaticales consacrées au style indirect, aux hypothèses et aux propositions relatives en grec ancien.
- Recensement, en collaboration avec Daniel Béguin, de ressources informatiques à l'usage des antiquisants.

Création d'outils informatiques

- [GreekTranscoder](#) : programme informatique permettant de convertir les caractères grecs anciens (polytoniques) d'un système d'encodage à un autre, en particulier depuis des polices obsolètes (SuperGreek, Ismini, GreekKeys, WinGreek etc.) vers le format Unicode.
- [Clavier Unicode](#) permettant de taper du grec polytonique sous Mac OS X 10.2 (et suivants) en utilisant une police Unicode et un traitement de texte compatible.

Autres fonctions

- Correspondant « Relations internationales » du Département des Sciences de l'Antiquité de l'E.N.S. (2019-2022).
- Membre du groupe de travail sur la réforme des épreuves de langues anciennes du Concours Lettres (A/L) de l'E.N.S. (2020-2021)
- Appui au corps d'inspection pour la réforme du concours A/L de l'E.N.S. et des classes préparatoires littéraires mise en place à la rentrée 2007-2008 et suivi de cette réforme lors de son entrée en application.

- Membre du jury de grec des Concours Sciences MP-PC et BCPST (2006-2011) et des Concours Lettres A/L (2006-2012 et 2020-2022) et B/L (2005-2022) de l'E. N. S. ; secrétaire pédagogique du Concours Lettres A/L (2002-2004).
- Jury de grec du concours de l'École Nationale Supérieure des Sciences de l'Information et des Bibliothèques (E. N. S. S. I. B.) pour les sessions 2006 et 2007.
- Chargé de cours à l'Institut d'Études Politiques de Paris (2001-2005) : cycle « Humanités à Sciences Po », cours de langue grecque, niveau confirmé.
- Activité de tutorat auprès des élèves de l'École Normale Supérieure.
- Initiation et perfectionnement à l'utilisation d'outils informatiques à l'usage des antiquisants.

Parcours

- Décembre 2021 : Habilitation à diriger des recherches, Université Bordeaux Montaigne, CNU 8^e section (Langues et littératures anciennes), soutenue devant un jury composé de Sophie Gotteland (garante et rapporteur), Edward Harris (rapporteur), Roberto Nicolai (rapporteur), Valérie Fromentin (présidente) et Laurent Pernot : « Poésie et prose "sublimes" (Homère et Démosthène : études philologiques et littéraires) ».
- 2001-2022 : Agrégé-Préparateur de Grec à l'École Normale Supérieure (P. S. L.), Département des Sciences de l'Antiquité, Centre d'Études Anciennes.
- 2001-2005 : Chargé de cours à l'Institut d'Études Politiques de Paris, cycle « Humanités à Sciences Po », cours de langue grecque, niveau confirmé.
- 2000-2001 : Attaché Temporaire d'Enseignement et de Recherche (A. T. E. R.) à l'Université de Nantes (U. F. R. de langues anciennes).
- Décembre 2000 : Doctorat de l'École des Hautes Études en Sciences Sociales (formation doctorale « Histoire et Civilisations », discipline « Études Grecques »), CNU 8^e section (Langues et littératures anciennes), soutenu devant un jury composé de Pierre Vidal-Naquet (directeur), Monique Trédé (présidente), François Hartog et Philippe Rousseau : « Les sentences (γνώμαι) dans la littérature grecque archaïque et classique (d'Homère à Thucydide) ». Mention très honorable avec félicitations.
- 1997-2000 : Allocataire de Recherche au Centre Louis Gernet (centre de recherches comparées sur les sociétés anciennes). Moniteur à l'Université Charles de Gaulle-Lille III (U. F. R. des Langues et Cultures Antiques).
- 1995-1996 : Service National (scientifique du contingent) au Secrétariat Général de la Défense National (S. G. D. N.) ; secrétaire adjoint du groupe de réflexion sur l'avenir du service national.
- 1994-1995 : D. E. A. à l'E. H. E. S. S. sous la direction de Pierre Vidal-Naquet : « Sens et fonctions des sentences (γνώμαι) dans la poésie archaïque grecque », travail distingué par le jury de D. E. A. de la formation doctorale « Histoire et Civilisations » dirigée par Jean Andreau.
- 1993-1994 : Lectorat à l'Université de Duke, Caroline du Nord, États-Unis (cours de langue et de civilisation françaises).
- 1992-1993 : Agrégation de Lettres Classiques, reçu 5^e.
- 1991-1992 : Maîtrise de Lettres Classiques, Université de Paris IV-Sorbonne, sous la direction de Simone Follet et Nicole Loraux : « L'αἶνος dans les *Enquêtes* d'Hérodote ». Mention « très bien », félicitations du jury.
- 1990 : Entrée à l'École Normale Supérieure (Ulm/Sèvres, promotion A/L 1990).
- 1988-1990 : Hypokhâgne et Khâgne (Lycée Henri IV).
- 1987-1988 : Baccalauréat, mention « bien » (Lycée Henri IV).
- 1987 : Lauréat du Concours Général en version grecque (Lycée Henri IV).